



Znak sprawy: DHR.oz.8207.942.2024

**DECYZJA nr R-1560/2024d**

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)<sup>1</sup> i rozporządzenia Komisji (UE) 2024/1342 (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/1342)<sup>2</sup> oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>3</sup> po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 czerwca 2024 r. spółki Arysta LifeScience Benelux SPRL, Rue de Renory 26/1, B-4102 Ougrée (Seraing), Królestwo Belgii, dotyczącego zmiany poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	<b>Deltakill</b>	R-93/2017 z dnia 22 maja 2017 r.
2.	<b>Prokill</b>	R-175/2020 z dnia 10 grudnia 2020 r.

**a) zmieniam**, powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- 1) etykieta środka ochrony roślin **Deltakill** otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) etykieta środka ochrony roślin **Prokill** otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji;

**b) środki ochrony roślin: Deltakill i Prokill** wprowadzone do obrotu przed dniem **31 grudnia 2024 r.** należy zaopatrzyć w etykiety, zgodne z treścią etykiet stanowiących załączniki do

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) 2024/1342 z dnia 21 maja 2024 r. zmieniające załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości deltametryny, metalaksylu, tiabendazolu i trifloksystrobiny w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U.U.E.L.2024. akt oczekujący z 11.06.2024 r.).

<sup>3</sup>Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

niniejszej decyzji, do **dnia 28 lutego 2025 r.**, z zachowaniem numeru partii oraz daty produkcji przedmiotowych środków ochrony roślin.

### Uzasadnienie

W związku z faktem, że od dnia 11 grudnia 2024 r. obowiązuje rozporządzenie nr 2024/1342 wprowadzające nowe, niższe niż dotychczas, najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości (NDP) m. in. substancji czynnej deltametryna w stosunku do niektórych upraw, w dniu 19 czerwca 2024 r., spółka Arysta LifeScience Benelux SPRL, - Królestwo Belgii wystąpiła do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o ocenę wpływu rozporządzenia nr 2024/1342 na rejestrację ww. środków w poszczególnych uprawach.

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o środkach ochrony roślin, w dniu 17 lipca 2024 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przesłało do podmiotu upoważnionego do opracowywania ocen i uwag tj. spółki **E-V-A Sp. z o.o.** w Warszawie pismo z prośbą o ocenę potrzeby dokonania ewentualnych zmian warunków stosowania ww. środków ochrony roślin.

W dniu 25 listopada 2024 r. jednostka oceniająca **E-V-A Sp. z o.o.** przekazała ocenę. Na podstawie przesłanych informacji przez wnioskodawcę oraz ocenionej tabeli GAP jednostka oceniająca **E-V-A Sp. z o.o.** odpowiednio skorygowała: dawki, liczbę dawek, odstępy między zabiegami oraz okresy karencji dla środków ochrony roślin **Deltakill i Prokill** stosowanych w uprawach: kapusty głowiastej białej, czerwonej i włoskiej, ziemniaka, suchych nasion fasoli, sałaty oraz ziół i kwiatów jadalnych, w związku z obniżeniem NDP deltametryny w rozporządzeniu nr 2024/1342. Ponadto wykreślono fasolę uprawianą na suche nasiona ze względu na brak badań pozostałości.

Jednocześnie jednostka oceniająca wskazała, że środki ochrony roślin **Deltakill i Prokill** są zarejestrowane również w ochronie upraw miododajnych i stosowane w trakcie ich kwitnienia. Zgodnie z obecnie obowiązującymi wymaganiami należy przedstawić niezbędne dane potwierdzające, że po zastosowaniu ww. środków ochrony roślin pozostałości w miodzie nie będą przekraczać obecnie obowiązującej wartości NDP dla miodu (0,05\* mg/kg zgodnie z rozporządzeniem Komisji (EU) 2018/832<sup>4</sup> i rozporządzeniem nr 2024/1342). Wymagane badania należy przedstawić przed upływem 2 lat liczonych od daty niniejszej decyzji. W przypadku braku takich danych dla środków

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) 2018/832 z dnia 5 czerwca 2018 r. zmieniające załączniki II, III i V do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości cyjanotraniliprolu, cymoksanilu, deltametryny, difenokonazolu, fenamidonu, flubendiamidu, fluopikolidu, folpetu, fosetylu, mandestrobiny, mepikwatu, metazachloru, propamokarbu, propargitu, pirymetanilu, sulfoksafloru i trifloksystrobiny w określonych produktach lub na ich powierzchni *roślin* (Dz. Urz. UE L 140 z 6.6.2018, str. 38).

**Deltakill i Prokill**, zostaną skorygowane fazy BBCH dla upraw miododajnych i wykreślona możliwość ich stosowania w trakcie kwitnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009 zgodnie z którym „*zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*”, dokonano zmiany treści etykiet środków ochrony roślin **Deltakill i Prokill** oraz korekty tabeli GAP w raportach rejestracyjnych.

W związku z faktem, że w obrocie handlowym znajdują się partie środków ochrony roślin: **Deltakill i Prokill** posiadające nieaktualne etykiety w zakresie dawek, odstępów między zabiegami oraz okresów karencji, zdecydowano o konieczności zaopatrzenia opakowań tych partii w aktualne etykiety, zgodne z treścią etykiet załączonych do niniejszej decyzji w terminie do dnia **28 lutego 2025 r.**

Jednocześnie pismem z dnia 20 listopada 2024 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>5</sup>(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 27 listopada 2024 r. strona zaakceptowała treść etykiet.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Opłaty**

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>6</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa

---

<sup>5</sup>Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

<sup>6</sup>Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111);

do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>7</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([wo@piorin.gov.pl](mailto:wo@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem: [www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz.1634).